

# Un ojo, Això, una casa, una esfera conversan:

En una larga sala de exposiciones con muchas ventanas viendo a un multifamiliar,

*Això: recuerdo esa teoría que postula que el mundo se mantiene cuando uno deja de verlo. Y no puedo dejar de relacionarlo con aquella idea de Borges que solo un puñado de ojos son los que mantienen el equilibrio ético y estético del universo pero de una manera tan secreta y sutil que inclusive ellos mismos no lo saben. En esos veedores descansamos todos y si todos al mismo tiempo dejaran de verlo se evaporaría, pues sus proyectores fuente se habrían apagado*

**Ojo:** ¿Cómo? Estás partiendo de un énfasis exagerado al sujeto, confieso que yo soy seguidor de esa idea, aunque de una manera más sutil, creo que el mundo se mantendría sostenido ahora por los sueños de esas miradas que tal vez ahora dormidas no lo ven directamente, pero lo hacen interiormente y aun así no dejan de ver. El sueño es la proyección no desde un exterior, sino hacia una superficie interna. Un solo recuerdo, una sola imagen dentro del sueño sería suficiente para permitir esa continuación ahora secreta.

*Això: guau, defiendo que las imágenes son vectores atrapados en movimiento, son verbos visualizados. Vemos algo porque interferimos o nos situamos en medio de un largo flujo de acción. Ver una imagen es quedar cegados por un cuerpo del cual solo podemos alcanzar una sola impresión, ver la multiplicidad fragmentada o en cámara lenta como un pequeño ejemplo del verdadero gesto que se realiza en tiempos enormes.*

*Ya bien lo cantaba alguien: "And which is which and who is who? Up and down and in the end it's round and round."*

**Ojo:** la teoría de la mente nos dice que la consciencia aparece no solo al poderte reconocer en el espejo inmediatamente, sino al saber que existen narrativas que están fuera de la tuya. En tu punto ciego. Es decir, en el momento en que hacemos una pregunta es cuando nos damos cuenta de que algo se nos escapa, que algo no aparece en nuestro horizonte pero se intuye, se sienten sus consecuencias. No lo podemos señalar aquí y ahora, pero todo lo demás lo hace con racimos de evidencias.

*Això: la pregunta es un gesto, es una forma de imagen. En mis sueños las imágenes no son fijas, ese árbol es un árbol claro, pero si uno pone atención se intuye que en realidad es otra cosa, como si internamente se abriera a algo que se asoma dentro de ese árbol, o como si ese árbol también fuera una grieta a algo más. O como si de repente fuera también una silla, pero también un planeta y un hueso.*

**Ojo:** es que siempre tenemos que pagar un peaje. La proyección implica un transporte, algo aquí en esta dimensión pasa a otra con una traducción, el problema es que olvidamos que son un código y las damos por ciertas. La luz que entra por estas ventanas se alarga por todo el piso, su unidad se desparrama distorsionada por una segunda dimensión. Y claro, aquí solo es luz que cae sobre esa flor, sobre esa mesa.

*Això: pero eso lo dices porque estás fijo, si te movieras verías que esa luz que forma un cuadrado en el piso en realidad es un largo rectángulo desde aquí, pero en verdad lo que es... es la flor... pues ya forma parte de ella.*

....

Ambos toman un poco de café y se entretienen viendo las ventanas de los edificios.

## Una esfera y una casa viendo un cuadro de un ocaso en Bretaña

**Esfera:** todo está meciéndose en un mar de olas. Todo es una ola. ¿Cómo se describe una ola? ¿Podemos describir una ola? ¿Podemos explicar qué es una ola? ¿Una onda? ¿Es tal vez la forma del agua? ¿La fuerza que necesita? ¿Un proceso temporal?

*Casa:* momentum is the form of a wave and the mass needed to summon it. Momentum is equal to the product of the body's mass and velocity. A particle with a momentum with a specific wavelength will appear if it goes forever into the vanishing point. It is possible to know how fast is it going because is cyclical, but we don't know were it is because it is everywhere in this infinite projection.

**Esfera:** ¿dices entonces que solo podemos ver su forma en el conjunto, pero no en su especificad como punto? Si la tomamos como sistema pero la congelamos para medirla, ¿deja de ser ola? ¿Las partículas son olas? ¿Las unidades pueden ser multiplicidades?

*Casa:* you can not measure the time of arrival of something and its energy simultaneously. Heisenberg reminded us that it is not possible to define the position of a particle and its momentum at the same time. If a wave function is localised, the momentum spreads. If momentum is fixed, it spreads in position. A single wave frequency is infinite with no clear position. A finite wave implies many frequencies amplifying and cancelling each other to create necessary cuts and acquire the limits. Defined frequencies are multitude, so to say... The only unique or sole waves are the ones that are there forever or infinite.

**Esfera:** entonces ¿una onda corta implica más frecuencias que una infinita?

*Casa:* to create a specific wave you have to add waves in an interfering pattern to cancel or

*enhance certain traits, but now it is impossible to know momentum since it is the result of all the other momentums.*

*This new wave has no specific wavelength because is not regular, it is now a constructed one that is not clearly defined.*

*Think of light waves... uncertainty of frequency of light is uncertainty of the energy of the photon. If we force a photon to arrive at a certain precise time, uncertainty rises regarding the energy needed, since it was done in a large range of frequencies.*

**Esfera:** es decir, tiene una relación en la forma que percibimos algo y lo que exigimos de ella.

*Casa:* there is a fundamental limit on how well we can measure (see) a particle without altering it.

**Esfera:** every time we look we push the particles. To see is to touch things. La realidad es una imagen en movimiento, un carrusel de imágenes en transformación.

*Casa:* on a subatomic scale things are blurry, they are not well defined. They can only be described as a probability. The wavefunction is the mathematical way to express where things may be. And in fact, according to the Copenhagen interpretation of quantum physics, if the wave function is observed it collapses immediately. This cloud is no longer there and a particle becomes frozen as an image. If not observed, the wave function is a dance; if observed it falls in one place.

**Esfera:** ¿pero realmente se colapsaba? ¿No es solo una forma de leer el evento como lo sería el colapso de un lector único en una perspectiva, una vez que entendemos que el punto de fuga es una distorsión aplicada a la imagen para hacerla aparecer bajo cierta regla de estructuración?

*Casa:* do you realise that the rock in the painting looks like the sphinx?

## Això y un ojo discuten en un bar

*Això: Tiziano pintó Alegoría de la prudencia como un enigma. De las muchas interpretaciones que existen, me interesa aquella que lo interpreta como el tiempo moviéndose a través de su cuerpo y la cautela que nos exige.*

**Eye:** I know it as “Allegory of Time” depicting the traditional Three Ages of Man, with the artist himself as the elderly figure, his favourite son in the prime of life facing the viewer, and his dear nephew as the youth on the right. So a family projection or a family tree as an organism in which one is indistinguishable from the other. And even worse, the animal heads are a wolf, a lion, and a dog.

*Això: se dice que es la única imagen sobreviviente del famoso Teatro de la Memoria de Giuglio Camillo, quien intentaba concentrar en un solo aparato todas las cosas del universo. En su teatro existían casillas o plateas donde se ocuparon representaciones de los objetos combinatorias que representarían los órdenes estructurales. Sus amigos artistas serían los encargados de llenar esos espacios.*

**Eye:** EX PRAETERITO/PRAESENS PRUDENTER AGIT/NE FUTURA ACTIONE DETURPET

“From the experience of the past, the present acts prudently, lest it spoils future actions.”

*Això: pero justamente no creo que la dimensión moral de la oración sea la solución, sino solo su puerta de entrada. La misma esfinge en su forma denuncia lo capital del problema. ¿Hasta dónde llegan las cosas? Si un objeto aparece múltiples veces en el tiempo, ¿es el mismo? ¿Podemos dividir las apariciones de esas formas?*

**Eye:** so you are saying that the main question would be... is everything continuous or discrete?

Is the universe just a single thing or many? Are we embedded in a continuous figure or are we surrounded by different

objects? The reality can be described by a one, or by a universe of separated indistinguishable parts?

*Això: precisamente, si las cosas están separadas entonces los límites y las fronteras son cruciales. Los cuerpos toman consistencia y la masa clama por espacio (con tiempo) para sí misma. Los objetos rechazan otros objetos, las cosas pueden medirse y clasificarse, las cosas están hechas de partículas.*

*Y, si no hay límites, ¿entonces qué hay? una nube o niebla de concentración, las cosas son anomalías en un campo en el que quedan atrapadas; no son si no suceden. Las cosas no son sustantivos, sino acciones.*

**Eye:** time is a sequence of marks or imprints on the body or the configuration of a form.

Time is a correlation of the body with its environment, it is the moment when a body understands itself not as an independent organ but as part of a larger structure.

*Això: la anciana vecina salía todos los días al balcón y a veces gritaba a los paseantes, a veces mandaba besos. Me di cuenta de la distancia entre su ventana y la mía el día que me enteré de que no saldría más.*

**Eye:** entropy and its correlation create the sensation of an arrow of time.

Gravitational force is an out come of time.

*Això: muchos reconocen los mejores cuadros de Tiziano en el periodo inmediato antes de su muerte, donde prescindía de pinceles y dibujaba directamente con los dedos llenos de óleo. Algunos dicen que se había quedado ciego y que el expresionismo que inventa es solo un fuera de foco, pero yo me quedo con el cuerpo que recuperaron*

**Eye:** he is my favourite painter.

*Això: mi dibujante preferido.*

## Una casa y una esfera platican en una fiesta

**Casa:** recientemente me fue diagnosticado el síndrome Charles Bonnet, y fue un alivio, pues en varias ocasiones creí que enloquecía. Me explicaron que, ante la falta de información en mi vista, el cerebro completa con imágenes del pasado y mi pathos, y así un rayo de luz se puede convertir en un señor vestido con ropas del siglo XVIII, o una tetera en la mesa, en aquella galleta que me dio la abuela cuando era niña y nunca más alcanzó ese sabor y gusto. Lo más curioso es que todos aparecen pequeñitos como si fueran títeres en un teatrillo, y entran en camarilla y discuten y toman de mi tetera y galleta y gozan y escuchan música. Nunca se dan cuenta de mi presencia, de que alguien los observa desde un cuerpo de gigante y en otro tiempo. . . Al principio pensaba que sería una maldición ser testigo involuntariamente, ser la única que ve elfos o demonios, pero sus conversaciones me ganaron, los escuchaba atenta y tomaba partido por uno o por otro. Siempre sin poder intervenir o argumentar, sin poder participar.

*Sphere: I never heard of such a syndrome, but it reminds me of something related to images and memory, well more pattern or form recognition... how difficult we find it to recall the image of a tree, not as a silhouette but in its complete precise details, all the leaves as a single coherent descriptive image. In fact... it is not remembering but... the real difficulty is to see it, to see it in detail, because no matter what you do, either you get a whole "green blurred cloud", a generalisation, or as a safe route, one starts selecting a zone because it is easier to frame... you end up becoming confused, with all the possible patterns that you can find to produce a form. So many forms try to get our attention, they all get neutralised in a kind of panic attack.*

*A difficult recognisable pattern is a high entropy configuration and is more likely to exist. Easy recognisable patterns are rarer. Images are human ordered patterns anchored first in form and as signs; memories are imprints. Energy being applied to a body or a conscience.*

**Casa:** cierto, la naturaleza trata de usar la energía de la manera más eficiente posible.

Esto es porque trata de distribuirla de la manera más homogénea y alcanzar todas sus partículas en un intento por autosostenerse como una estructura estable. Y la manera más fuerte es evitar concentración o competencia entre sus componentes. Las cosas y los sucesos son raros porque representan estructuras complejas y energía hiperlocalizada. Piensa en el modelo atómico de Bohr, donde los elementos más pesados son los que más difícilmente obtienen un equilibrio interno y tienden a desintegrarse en radiaciones.

La entropía es esta fuerza de distribución de energía en espacio y tiempo. Y así existen infinitas posibles formas que se pueden configurar con la misma energía, la mayoría indistinguibles para los ojos humanos. La mayoría sin un posible significado o patrón reconocible. Los patrones complicados son menos comunes, pues implican una suma a diferentes niveles de muchos microestados.

*Sphere changing form: if we want to remember the pattern of a high entropy image, energy will be transferred to the memory. That charged form with high entropy will physically modify my mind. So there is an intrinsic relation between entropy and information.*

*Between quantic entropy and the result of the act of seeing: an image*

*If we see a quantic state (a cloud of probability) we transfer energy and visualising force it to collapse it in a frozen image localised in time and space out of the time continuum high entropy micro state described as irreversible. A measurement of the entanglement of quantum systems represented as images.*

**Casa:** y justo de eso hablan los personajes-muñecos que me aparecen. Sueñan con otra vida, y cuentan historias de fantasmas que caminan como si los muros no existieran. Uno de ellos decía que había soñado que daba a luz a un perro. Otro que se quedó ciego por intentar pintar un ocaso en el momento cumbre y de tanto intentar fue la imagen que borró a todas la demás, la última.

*Skull previously a sphere: ha,ha, fools.*

## Craneo, Això y un Ojo pasean por un museo, se detienen ante un cuadro con un sol triple

Ojo: mi abuelo estudio por años de manera empírica las trayectoria de los astros, hacia cartas, mapas y reglas de calculo circulares con observaciones sistemáticas, illego a realizar maquetas para hacer predicciones. Lo realizo por años, todo hecho en el envés de las facturas de su negocio.

Craneo: ¿y como es que le interesaba la astronomia?

Ojo: creo que el fondo era un gran estudio de como se proyectan las cosas que vemos pues también pintaba y hacia acuarelas. Como una gran intuición de como las cosas aparecen en flujos. Ese astro se mueve en el cielo por su atracción y repulsión con otros objetos celestes pero de alguna manera al verlo nos hace participe de esa atracción, de ese influjo que empuja a un circuito. Existe la sospecha que el saber su trayectoria nos integra en una caleidoscopio de formas que se generan entre esos cuerpos.

*Això: me recuerda el problema de los tres cuerpos, donde en un sistema gravitacional de tres elementos es imposible predecir sus trayectorias pues el sistema binario esta intermitentemente desestabilizado por un tercero y peor aun pues se intercambian la predominancia de roles entre ellos.*

Craneo: pero tenia idea que por lo general el sistema termina estabilizándose con dos cuerpos y el tercero termina expulsado.

Ojo: No es una constante y cuando sucede no lo hace bajo ningún patrón o tiempo determinado, las fuerzas de atracción-repulsión son impredecibles y redefiniéndose constantemente. Me recuerda a las películas francesas

*Això: Poincare decía que El azar no es más que la medida de la ignorancia*

*del hombre, reconociendo, a la vez, la existencia de innumerables fenómenos que no son completamente aleatorios.*

Ojo: ja, la clásica teoría de las variables ocultas, ¿que leyes fuera de nuestra lectura determina el orden del universo?. ¿Que código o lenguaje desconocido habla el universo? El conocer el idioma cósmico nos permitiría predecir el futuro y ver todas las imágenes posibles. La entropía como el catálogo de todo lo posible.

Craneo: Pero eso no es posible no se puede tener un idioma total, hablar de algo es siempre proyectarlo, traducirlo de un sistema a otro, y es en la traducción que perdemos el orden. Pensemos en los sueños, donde podemos ver una naranja pero sabemos que también es tu abuela, pero también ese despertar inolvidable el pasado verano.

*Aixó: Como la esfinge, si las observas caminar por un segundo es un aguila, pero al momento siguiente un león y al parpadear una mujer guardián de un dilema.*

Ojo: ¿Es el mismo perro que se ve desde un punto de fuga que de otro? ¿Cómo es que un cuerpo contiene tantas formas al verlo? El sujeto debe estar inmóvil sino nunca sabremos que tenemos frente a nosotros, nunca podremos ver. El observador es único.

Craneo: el animal que de joven va a 4, de madurez de 2 y de vejez de 3. ja y todos viendo desde el mismo ojo.

*Aixó: ¿Se esta moviendo el sol en el cuadro?*